



Estudios del despoblamiento rural en Chile: aproximaciones hacia un marco analítico desde la ecología política latinoamericana

Sergio Elías Uribe-Sierra*
Pablo Mansilla-Quñones**

El objetivo de este trabajo fue hacer una revisión documental sobre el despoblamiento rural para ubicar sus principales antecedentes, corrientes y visiones de estudio en Latinoamérica y otros espacios geográficos, con énfasis en Chile para exponer la forma en que la relación entre extractivismo y despoblamiento rural ha sido tratada con la intención de contrastar los resultados con los insumos teóricos de la ecología política latinoamericana y de plantear un análisis integral de este fenómeno. Los resultados muestran que en Chile los factores que han impulsado históricamente el despoblamiento de zonas rurales fueron la dictadura militar, los planes de ordenamiento territorial, industrialización y urbanización, la transformación de la estructura agraria, el cambio climático y el extractivismo. Se constató que los estudios sobre este último factor han omitido la forma en que se produce el despoblamiento, en general en contextos de estructuras de poder desigual y de tensiones territoriales entre distintos modelos de desarrollo y de formas de habitar el espacio. Se propone el campo de la ecología política latinoamericana para abordar los procesos de despoblamiento rural vinculados al extractivismo, cuyos insumos teóricos pueden contribuir a la comprensión más amplia del problema y a la construcción de respuestas con y desde los propios territorios.

Palabras clave: Despoblamiento. Extractivismo. Conflicto ecoterritorial. Espacio. Contracción rural. Declive rural.

* Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile (sergio.uribe@pucv.cl; <https://orcid.org/0000-0002-8869-9690>).

** Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile (pablo.mansilla@pucv.cl; <https://orcid.org/0000-0001-8479-7560>).

Introducción

El despoblamiento rural es un fenómeno territorial complejo que integra aspectos sociales, demográficos y ambientales que implican no solo la disminución de población en relación con dos períodos determinados de un asentamiento humano, sino también un conjunto de cambios socioespaciales que pueden llegar a ser irreversibles (JOHNSON; LICHTER, 2019; PINILLA; SÁEZ, 2017; DEL PINO; CAMARERO, 2019). En los últimos años se ha incrementado el interés por los estudios del despoblamiento rural, ya que académicos y actores gubernamentales, entre otros, han intentado comprender sus dimensiones y construir posibles soluciones desde las políticas públicas vinculadas al desarrollo rural y la geografía (CASTILLO-RIVERO *et al.*, 2021; GÓMEZ-LIMÓN *et al.*, 2007; MCLEMAN, 2011; KOBAYASHI *et al.*, 2020; LIU *et al.*, 2020).

La evidencia empírica obtenida a partir de datos de la Organización de Naciones Unidas (ONU) demuestra que entre 1960 y 2018 la población mundial que vive en zonas rurales ha disminuido al pasar del 66,4% al 44,7% del total, mientras que la población que vive en las ciudades aumentó exponencialmente, a 4.196 millones de habitantes en 2018, lejos de los 751 millones registrados en 1950 (UNITED NATIONS, 2018). Esta situación expone una histórica relación problemática entre el campo y la ciudad. Las primeras causas detectadas del despoblamiento rural en América Latina se deben a los procesos de industrialización y urbanización que forzaron la migración de población joven hacia las ciudades y detonaron un aumento en las tasas de envejecimiento y masculinidad (GORESTEIN; PERI, 1989; QUINTAR; GATTO, 1987).

En la década del noventa, este fenómeno se mantuvo por el incremento de la movilidad de población rural a ciudades intermedias, pero también se presentaron dinámicas de una nueva ruralidad, con movimientos de población de las ciudades metrópoli hacia zonas rurales (ARMIJO; CAVIEDES, 1997; CANALES CERÓN; CANALES CERÓN, 2012). No obstante, las zonas rurales no tuvieron una recuperación demográfica equiparable, y tuvieron que adaptarse a los cambios impulsados por la globalización, particularmente a la introducción de tecnología en los sistemas agroalimentarios que transformaron la estructura tradicional agraria y ejercieron una disminución del empleo de este sector, además de los efectos del cambio climático antropogénico y del avance de la frontera extractiva durante el nuevo siglo (MANSILLA-QUIÑONES *et al.*, 2021; URIBE-SIERRA *et al.*, 2021; LIMA *et al.*, 2016; CARTE *et al.*, 2021; GORENSTEIN, 2001; STRATTA *et al.*, 2013).

De tales elementos, se considera que la relación entre el extractivismo y el despoblamiento rural ha sido poco profundizada, en especial en la región de América Latina y Chile, donde las zonas rurales han sido configuradas como espacios para la extracción y exportación a gran escala de materias primas, lo que ha generado presiones sociales y ambientales que incluyen el desplazamiento de pueblos enteros y conflictos ecoterritoriales (BUSTOS *et al.*, 2021).

Frente a esta ausencia, y para proponer un análisis más complejo de los procesos de despoblamiento rural en contextos de disputa territorial que incluyen posturas de poder desiguales, se presenta la ecología política como campo de conocimiento que comienza a tomar fuerza en 1980 y que surge en diálogo interdisciplinario con la geografía crítica (MARTÍNEZ ALIER, 2008), que estudia los conflictos por «el acceso, despojo, uso y usufructo de los territorios y los recursos que estos contienen» (DELGADO, 2013, p. 47).

Siguiendo la revisión documental de Tetreault (2008), se pueden identificar tres ramas de la ecología política: 1) los estudios históricos que indagan sobre las causas fundamentales de la degradación ambiental (BLAIKIE, 1985; FOSTER, 1994); 2) los estudios sobre movimientos sociales y ecologistas (MARTÍNEZ ALIER, 1994; LIPIETZ, 2002), y 3) el análisis posestructuralista, que hace una crítica al discurso dominante del desarrollo sustentable y plantea que su agenda política favorece a los grupos poderosos (SACHS, 1993).

Desde América Latina han surgido aportes que plantean una diferenciación respecto a la ecología política anglosajona, puesto que, desde la perspectiva latinoamericana, la ecología política lejos de ver los problemas del Tercer Mundo solo como objetos de investigación propone una relación activa de intercambio y retroalimentación con los diversos movimientos y luchas en diferentes escalas y circunstancias para recoger las críticas y propuestas que de ellos emergen sobre el modelo de desarrollo hegemónico y las alternativas posibles (ALIMONDA, 2015; LEFF, 2017; MACHADO, 2013; PORTO-GONÇALVES, 2012).

En la construcción de esta mirada, se destacan trabajos críticos que abordan no solo la degradación ambiental y el surgimiento de movimientos de resistencia, sino también el peso del conocimiento y su uso para justificar el crecimiento económico y los procesos necesarios para lograrlo. Alimonda (2011) analiza la forma en que la naturaleza de la región es asumida como un objeto de colonización y explotación por su abundante riqueza, percepción que sigue vigente en el sistema de producción actual y que ha llevado a un avance en las fronteras de extracción de materias primas para ser exportadas bajo niveles de intensidad y volumen más acelerados, dentro de lo que Gudynas (2013) ha conceptualizado como extractivismo.

Se destacan los aportes pioneros de Boff (1996) sobre el sistema productivo, la crisis del paradigma dominante y las polisemias de la ecología, respecto a la necesidad de construir una forma distinta de entender-vivir en el mundo y de interrelacionarse entre los distintos seres que lo habitan. Escobar (1999a; 1999b) enfatiza entre el vínculo entre cultura, ambiente, desarrollo y movimientos sociales con el objetivo de redefinir los esquemas de desarrollo dominantes y de valorar aquellas propuestas alternativas que emergen desde los pueblos envueltos en conflictos por el territorio y sus recursos, quienes pugnan por formas diferentes de concebir la biodiversidad y habitar el entorno. Capel (2003) señaló la importancia de la investigación para diseñar programas eficaces en la gestión de los recursos naturales a través de propuestas alternativas a los discursos dominantes, lo cual podría ayudar a contrarrestar y replantear la cuestión del crecimiento económico que está generando devastación ambiental y la gestación de conflictos ecoterritoriales, por lo que

es urgente transitar del extractivismo que implica contaminación, enfermedad, erosión social, desplazamientos forzados y destrucción de hábitats humanos y no humanos, hacia una visión que priorice la vida digna (ACOSTA, 2014).

En Chile Bustos y Prieto (2019), Romero Toledo (2014), Aliste y Stamm (2016), Panes Pinto (2018) y Bolados y Sánchez (2017) han profundizado sobre la ecología política nacional desde el desarrollo de una mirada de la ecología política situada que sigue los aportes de los teóricos latinoamericanos. Esto les ha permitido avanzar en la comprensión de las relaciones y disputas actuales por el territorio entre diversos actores, sus formas de entender y convivir con la naturaleza y los modelos de desarrollo que están en pugna; en un contexto de fuerte degradación socioambiental causada por el creciente impulso del extractivismo bajo el discurso de lograr crecimiento económico para generar bienestar (BUSTOS *et al.*, 2015).

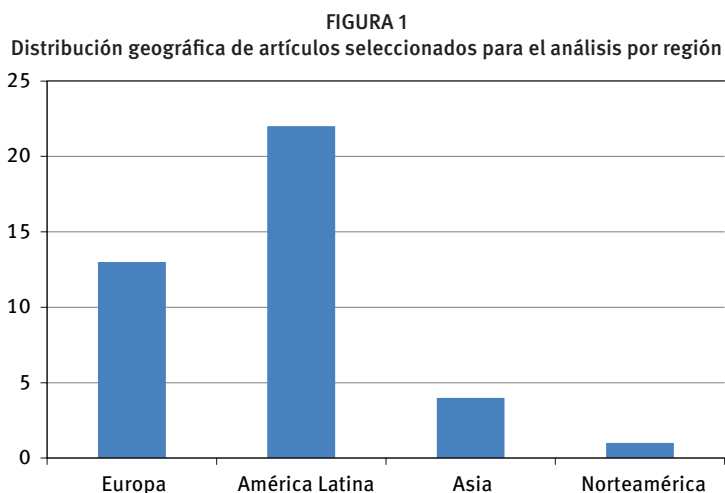
De este modo, el objetivo del artículo consistió en una revisión sistemática de literatura sobre despoblamiento rural que comprende dos partes. En primer lugar, se abordan los principales antecedentes del despoblamiento rural en torno a las corrientes y visiones de estudio que se han hecho en Latinoamérica y otros espacios geográficos como Europa, Asia y Norteamérica. Posteriormente, el análisis se acota al caso chileno para exponer la forma en que la relación entre extractivismo y despoblamiento rural ha sido tratada, con la intención de contrastar los resultados con los insumos de la ecología política latinoamericana.

Los resultados exponen que, en América Latina, y particularmente en Chile, la expansión de actividades asociadas al extractivismo en los últimos años han puesto sobre la mesa de discusión los impactos que la extracción y exportación de materias primas produce en los territorios rurales y la forma en que las presiones sociales y ambientales impulsan procesos de despoblamiento rural por tensiones territoriales que incluyen acciones de despojo, desplazamiento forzado y desterritorialización, apalancando la migración de los habitantes históricos. Empero, los estudios realizados no han logrado profundizar y desentrañar el contexto en que se producen los procesos de despoblamiento, gestados regularmente en medio de relaciones de poder desiguales en torno a conocimiento y recursos de acción, así como en situaciones de conflicto. En respuesta, se propone el marco teórico de la ecología política latinoamericana para abordar los procesos de despoblamiento rural, cuyos insumos teóricos pueden contribuir a la comprensión más amplia del problema y a la construcción de respuestas con y desde los propios territorios afectados, donde se considere la devastación socioambiental que el extractivismo implica, la resistencia social y la posibilidad de cuestionar el conocimiento hegemónico que se impone sobre el territorio.

Materiales y métodos

La investigación se apoyó en el análisis del estado del arte, ya que facilita la revisión de estudios acumulados sobre un tema específico a través de un enfoque crítico-interpretativo (VARGAS *et al.*, 2015). Para la búsqueda y selección de información se aplicó la técnica de investigación documental (GRANT; BOOTH, 2009). En primer lugar, se

definieron las categorías de búsqueda, para lo cual se optó por *despoblamiento rural* en idioma español y *depopulation rural*, *shrinking rural* y *population decline* en inglés. Los centros documentales de búsqueda fueron Google académico, Scielo y Web of Sciences. Se definieron dos filtros para la selección de textos: a) el año de publicación por intervalos (1980-1990, 1991-2000, 2001-2021), que permitió identificar la forma en que ha cambiado la discusión sobre el tema abordado en diferentes momentos, y b) el nivel de impacto, en relación con el número de citas que tiene cada trabajo. De este modo, se seleccionaron 40 documentos, mayoritariamente artículos científicos y en menor medida libros, capítulos de libro, reportes técnicos y tesis de grado. Se seleccionaron estudios de Europa (13), Asia (4), Norteamérica (1) y la región Latinoamericana (22) (Figura 1) con énfasis en Chile (10). Esto se complementa con textos adicionales para fortalecer el análisis.



Fuente: Elaboración propia a partir de matriz de análisis bibliográfico.

La información se revisó en el *software* Mendeley, donde se agregaron notas y fichas bibliográficas, cuyo contenido se organizó en una matriz de análisis bibliográfico (VARGAS *et al.*, 2015) donde se registraron los aspectos más relevantes, con la intención de ordenar los estudios que trabajan los antecedentes del despoblamiento rural y los que, en particular para Chile, abordan el tema de extractivismo y despoblamiento. Finalmente, se elaboró el artículo sobre la base de los hallazgos sistematizados en la matriz de análisis bibliográfico.

Antecedentes y principales corrientes de estudio del despoblamiento rural

Miradas desde el desarrollo rural

Entre 1980 y 1990 los estudios del despoblamiento rural en Europa y América Latina se enfocaron en explicar las causas del fenómeno a partir de la industrialización y urbanización

(TEZANOS, 1984; CAMARERO, 1993; GORESTEIN; PERI, 1989; QUINTAR; GATTO, 1987), considerando los contextos históricos y diversos efectos por región y países (PÉREZ, 2001). Los autores coinciden en que la industrialización y urbanización fomentaron el despoblamiento rural, y destacan otras variables importantes como el envejecimiento de la población rural, el cambio en la estructura productiva agraria y la disminución del empleo agrícola, además de la migración femenina y juvenil como consecuencia de los procesos señalados inicialmente.

Es importante mencionar que décadas atrás, entre 1960-1970, los modelos de acumulación de la postguerra en los países centrales (fordista) y latinoamericanos (industrialización por sustitución de importaciones [ISI]) tendieron a agotarse, no obstante, en los primeros se logró un crecimiento relativamente exitoso, mientras que en los segundos no se presentaron los mismos efectos, puesto que imperaron los desequilibrios, las crisis sectoriales, los conflictos y las luchas de numerosos movimientos sociales (TEUBAL, 2001).

Según Pérez (2001), el medio rural experimentó cambios importantes en ese período. Por un lado, los demográficos, por el éxodo masivo del campo a la ciudad en Europa, América y el fenómeno de contraurbanización en algunos países europeos desde 1970, y, por otro lado, importantes cambios económicos por la caída de la agricultura y la nueva visión del mundo urbano sobre el rural, que dio pauta a la diversificación y terciarización.

Siguiendo las teorías de crecimiento económico entre industrialización, urbanización y desarrollo, la región latinoamericana experimentó un despegue sin madurez por el desbalance entre urbanización y el aparato productivo, cuyas causas más generales se deben a la inestabilidad política que imposibilitó la consolidación del Estado de bienestar para generar beneficios sociales (ALMANDOZ, 2008), algo que sí tuvo efectos positivos en Europa. De este modo, en América Latina se implementó el modelo neoliberal caracterizado por liberalizar la economía, privatizar empresas y servicios públicos y disminuir el rol del Estado en la toma de decisiones como alternativa a los agotados modelos anteriores (TEUBAL, 2001).

Así, en 1990 se identificaron nuevas tendencias en los mundos rurales latinoamericanos que llamaron la atención como la desconcentración demográfica hacia áreas no metropolitanas y el crecimiento de ciudades intermedias (PINTO DA CUNHA, 2008). En Europa estos procesos se denominaron de *contraurbanización* (WEEKLEY, 1988; SPENCER, 1997) a partir de una revalorización cultural de lo rural considerado en una mejor alternativa de vida (PÉREZ, 2001). A diferencia de la postsuburbanización con tendencias de segregación social, macro, meso y microsegregación que pueden visualizarse en América Latina, en Europa se mantiene una fuerte presencia de la suburbanización, donde la vivienda sigue siendo un elemento clave del desarrollo de las ciudades (HIDALGO; BORSODORF, 2009).

En algunos países de América Latina también se comenzó a abordar una revalorización de lo rural bajo «problemas estructurales y coyunturales que falsean esta interpretación, dándosele una visión más romántica y bucólica» (PÉREZ, 2001, p. 26). Este fenómeno de repoblamiento comenzó a desplegarse por áreas rurales despobladas, pero según Barros (1999) no se logró alcanzar el número de habitantes registrados antes. Para la autora, el

aumento de la movilidad rural hacia ciudades intermedias se debió a los cambios en el sistema de transporte y en la atracción del valor del turismo, el mercado inmobiliario y la adquisición de tierras rurales para construir espacios de descanso por parte de sectores económicos privilegiados que veían en el campo un espacio de ocio, lo que Hidalgo *et al.* (2009) llaman en Chile *parcelas de agrado*.

En el marco de estos cambios en la dinámica rural que algunas autoras (GIARRACA, 2001) han denominado *nueva ruralidad*, en Europa continuó la disminución de población por «agotamiento del suelo, cambios en las políticas agrícolas, concentración urbana de actividades económicas, posibilidades de colectividad y acceso a servicios» (PÉREZ, 2001, p. 21), mientras que, en América Latina, la integración a la naciente globalización en 1990 (TEUBAL, 2001) condujo a la transformación de los sistemas productivos agrícolas hacia la modernización y la agroindustria que contribuyeron a la pérdida de población rural (GORESTEIN; PERI, 1989; QUINTAR; GATTO, 1987).

De acuerdo con Pérez (2001), se presentó un conjunto de problemas que van más allá de elementos demográficos y económicos centrados en la agricultura, como la crisis de incertidumbre y competitividad comercial; el envejecimiento, el abandono y las dificultades para retener a la población joven; la dependencia del mercado y las políticas nacionales e internacionales, y el aumento de problemas ambientales por las actividades industriales.

Se puede señalar que este enfoque productivo reafirmó el carácter primario-exportador de la región, lo que fomentó una mayor dependencia de insumos, proveedores y de capitales. La inversión extranjera y los grupos locales poderosos fueron los más beneficiados por estos cambios, al ser quienes lograron mediar con la competencia internacional y adecuarse a las exigencias tecnológicas del momento, lo que desembocó en: especialización productiva de monocultivo como la soja; incremento de la intensidad y volumen de extracción de materias primas; mayor exportación; aumento de tensiones territoriales por cambios ambientales y sociales, y el avance de la frontera extractiva hacia la reactivación de la minería y el aprovechamiento forestal y del mar, entre otros.

Posteriormente, en 2007 surgió la Ley n. 45/2007 de Desarrollo Sostenible del Medio Rural impulsada por la ONU, bajo la cual se promovió un cambio de enfoque en el desarrollo de lo agrario que estaba más preocupado por la pérdida relativa de la importancia de la actividad campesina en la economía y el auge de la industria que provocó una disminución del empleo agrícola, hacia lo territorial, más integrador de los aspectos económicos, sociales y medioambientales presentes en el medio rural (ATANCE *et al.*, 2010).

Bajo esta perspectiva, los estudios de despoblamiento en zonas rurales desde el desarrollo rural se enfocaron en lo territorial (GÓMEZ-LIMÓN *et al.*, 2007; ATANCE *et al.*, 2010) e integraron al análisis otros elementos o aspectos específicos de cada contexto geográfico. Por ejemplo, en Europa (DEL PINO; CAMARERO, 2017; DELGADO, 2019) abordaron los efectos de la globalización y su relación con la pérdida de población rural en España. Del mismo modo, Ubels *et al.* (2019) propusieron alternativas para frenar el despoblamiento de zonas rurales holandesas por medio de la gobernanza local y la planificación rural. Patrick

Küpper *et al.* (2018) hicieron algo similar en Alemania, pero con resultados parcialmente practicables debido a inconvenientes con los procesos de negociación local, mientras que en Italia (FANTECHI *et al.*, 2020) se puso atención en el vínculo entre despoblamiento, cambio climático y desastres naturales. En Japón (KOBAYASHI *et al.*, 2020) y China (LIU *et al.*, 2020) surgieron esfuerzos similares que pusieron sobre la mesa preocupaciones sobre el cambio climático, la gestión ambiental y la sostenibilidad rural dentro de la problemática del despoblamiento en zonas rurales (HORI *et al.*, 2021; ZANG *et al.*, 2020). Por su parte, en América Latina se profundizaron los estudios del despoblamiento rural en torno a las transformaciones técnico-científicas resaltando los rasgos territoriales de este proceso de cambio (GORENSTEIN, 2001; STRATTA; DE LOS RÍOS, 2010; D'ANGELO; PERETTI, 2011; MASTRANGELO; AGUIAR, 2019).

Por ejemplo, en la región pampeana argentina (STRATTA *et al.*, 2013) implementaron un modelo de intervención para lograr una estrategia de desarrollo rural integral con la participación de actores clave desde abajo. En Colombia, Pérez (2003) abordó el destierro y el desplazamiento forzado por violencia como detonantes de despoblamiento rural en una acción de vaciar territorios para beneficio del capital ganadero y extractivo. Jurado y Tobasura (2012) trataron la migración de jóvenes en el eje cafetalero e identificaron como factores que impulsan su expulsión la falta de opciones laborales y educativas en el campo, así como en los sentidos de identidad joven permeada por la globalización, la violencia y el modelo económico dominante en su territorio.

Otros trabajos explicaron la relación entre despoblamiento de áreas rurales y la firma de tratados comerciales trilaterales entre México, Estados Unidos y Canadá en 1994, cuyos efectos en el campo fueron la desestructuración de la capacidad productiva (RUBIO, 2006) lo cual incrementó los flujos migratorios en el ámbito nacional y estatal (CEA HERRERA, 2004) así como en el ámbito internacional hacia Estados Unidos (LÓPEZ *et al.*, 2006; MÁRQUEZ, 2007).

Estudios del despoblamiento rural desde una mirada geográfica

Durante el nuevo siglo la mayoría de los estudios sobre despoblamiento rural adoptaron un enfoque territorial que permitió abordar los problemas del mundo rural de forma integral. El desarrollo rural se constituyó en una corriente dominante en estas investigaciones, pero se fue posicionado, cada vez con más fuerza, la mirada geográfica (SEGUNDO; BOCCO, 2012).

En este campo han surgido trabajos técnicos (CASTILLO-RIVERO *et al.*, 2021) con la limitación de que no detectan causas y efectos del despoblamiento rural, aunque sí logran identificar su ubicación geográfica en múltiples escalas con sistemas de información geográfica (SIG), elemento de gran aporte de la geografía, ya que posibilita visualizar con herramientas digitales los espacios en que la población tiende a disminuir.

Para Segundo *et al.* (2012), el análisis del despoblamiento rural desde la perspectiva geográfica representa un tratamiento integral que permite abordar los cambios en el territorio, en la sociedad y en el ambiente.

En la literatura anglosajona se propusieron los conceptos de *shrinking rural* y *population decline* (PUŽULIS; KÜLE, 2016; LOVÉN *et al.*, 2020; KÜPPER *et al.*, 2018; MCARTHUR *et al.*, 2014; MANSILLA *et al.*, 2021) para estudiar el despoblamiento rural desde la geografía del desarrollo con enfoque multidimensional. Estas nociones van más allá de problematizar solo la disminución de población (JOHNSON; LICHTER, 2019) e integran aspectos económicos, sociales y medioambientales como parte de los cambios que sufre una comunidad, ante lo cual proponen la necesidad de identificar las causas, consecuencias y posibles soluciones instrumentalizadas en políticas públicas que prioricen la participación ciudadana.

Finalmente, se constató que en la literatura iberoamericana existen investigaciones con parámetros similares a los del ámbito anglosajón, que proponen ver el problema del despoblamiento rural como un fenómeno social que expresa más que una pérdida de población y ubican los cambios espaciales en su conjunto con el fin de diagnosticar y proponer elementos útiles para los encargados de construir las políticas públicas (COLLANTES; PINILLA, 2020; PINILLA; SÁEZ, 2017), por lo que, en términos conceptuales, esta noción de despoblamiento rural puede ser tan compleja y conveniente para abordar el problema como las de *shrinking rural* y *population decline*.

Se puede inferir que los alcances y la forma de tratar el despoblamiento rural entre las miradas del desarrollo rural y la geografía, más que diferencias presentan similitudes y grados de complementariedad, donde sin duda, el punto de partida que influyó en la ampliación de la perspectiva del análisis de este problema territorial fue la Ley de Desarrollo Sostenible para el Medio Rural promovida por la ONU, que entre otras cosas, se busca atender los problemas de los mundos rurales con miradas amplias e integradoras.

Estudios del despoblamiento rural en Chile: un análisis crítico desde la ecología política latinoamericana

En Chile, la población rural ha disminuido en los últimos treinta años, al pasar de representar el 16,5% en 1992, al 13,4% en 2002, hasta el 12,2% en 2017 (INE, 1992, 2002, 2017), por lo que se constata que el despoblamiento rural a escala nacional es un fenómeno sociodemográfico que se ha mantenido constante a partir de 1990. Para Canales Cerón y Canales Cerón (2012), desde 1960 la población no ha sufrido grandes variaciones. Los autores explicaron que las migraciones rurales se dieron hacia ciudades intermedias y pueblos vecinos de la misma zona, de modo que hasta 2002 el despoblamiento rural no ha tenido lugar. Por su parte, Rodríguez *et al.* (2016) demostraron a través de un análisis longitudinal que este fenómeno, acompañado del envejecimiento de la población rural, es un proceso invariable en los últimos años. Si bien se han manifestado dinámicas de nueva ruralidad con movi­lidades de jóvenes por mejores oportunidades de educación y empleo a lugares menos lejanos que ya han sido tratadas en otras investigaciones (ARMIJO; CAVIEDES,

1997; MANSILLA, 2013; CARRASCO; GONZÁLEZ, 2014), de acuerdo con la afirmación de Rodríguez *et al.* (2016) la disminución de población en las zonas rurales continúa vigente.

Como ya se había mencionado, un elemento importante para evaluar en los estudios de despoblamiento rural en Chile son las presiones socioambientales que reflejan la insustentabilidad de los territorios rurales en la actualidad, producto del cambio climático y del estrés hídrico (LIMA *et al.*, 2016), la privatización de recursos hídricos y el impacto de actividades extractivas asociadas a la exportación de materias primas (PANEZ *et al.*, 2018); aspectos que han contribuido a que residentes rurales hayan abandonado sus territorios de vida o que estén pensando en hacerlo en los próximos años.

Antes de abordar los trabajos vinculados a estos aspectos es preciso mencionar los aportes de Armijo y Caviedes (1997), quienes analizaron los cambios en el mundo rural chileno desde 1960 hasta finales de 1980, un contexto en el que prevalecía una desproporcional distribución de tierra entre el latifundio y el minifundio de pequeños propietarios con fuertes niveles de despoblamiento rural. Además, estaba en marcha un fuerte proceso de urbanización empujado por el modelo de ISI y el abandono de actividades rurales por la migración a las ciudades, frente a lo cual el gobierno de turno optó por iniciar medidas de repoblamiento a través de una reforma agraria con el objetivo de transformar la estructura latifundio-minifundio y lograr una distribución más equitativa de la propiedad de la tierra.

Según los autores, este proceso fue interrumpido por el golpe militar de 1973, que concretó la contrarreforma agraria, por la que las tierras expropiadas fueron devueltas a sus antiguos dueños, a firmas comerciales o particulares y campesinos bajo el concepto de parceleros, lo que generó un cambio en la organización espacial de la estructura agraria, que se proyectó hacia el mercado internacional bajo la presencia de la agroindustria en sustitución del complejo latifundio-minifundio, de modo que los planes de poblamiento no cumplieron su objetivo. Este aporte indica que luego de la intervención de la dictadura se presentaron nuevos desafíos para la población rural bajo el nuevo esquema agroindustrial, por la tendencia por diversificar la producción, incluyendo el sector frutícola y el avance de los productos forestales.

Los estudios sobre el despoblamiento rural en Chile que vinculan este problema con el avance de la frontera extractiva se enfocaron temporalmente en la segunda década del nuevo siglo. Garín Contreras *et al.* (2011) analizaron las transformaciones del sector rural de la región de La Araucanía tendientes a modificar la estructura productiva y disminuir la población económicamente activa agrícola que, entre otros efectos demográficos y económicos, ha inducido el despoblamiento de las áreas rurales. Los autores señalaron que, a pesar de que las causas de esto son tradicionales (estructura de la propiedad, pequeñas explotaciones de autoconsumo, ambas limitantes para la productividad), tales limitantes se relacionan con la preponderancia del suelo con aptitud boscosa (aproximadamente 80% de los suelos de la zona) y posibilitan la existencia de grandes extensiones orientadas a la explotación forestal.

En el mismo sentido, Valdés y Rebolledo (2015) hicieron un análisis microsocioal de cuatro localidades en la zona rural central con un enfoque de género y generacional, apoyado por una mirada interdisciplinaria entre la sociología, la geografía y la antropología rural para indagar la manera en que las transformaciones estructurales inciden en sujetos de distinto sexo y edad. Como resultado, encontraron que las políticas neoliberales aplicadas a la agricultura modificaron el paisaje, la orientación productiva de los territorios, las formas de asentamiento de la población, los lugares, el empleo y las formas de vida, con mayor incidencia en las generaciones jóvenes y particularmente en las mujeres, a quienes los efectos impactaron de forma diferente que a los varones. También mencionaron que el avance del bosque artificial por el desarrollo de celulosa incidió en la migración rural.

Las investigaciones anteriores tienen la virtud de mostrar cómo los cambios legislativos y en el modelo económico han transformado la estructura productiva y la propiedad impulsando la concentración de tierras. Sin embargo, no consideran abiertamente que la presión de las actividades forestales para exportación son la causa más importante del despoblamiento (CARTE, 2021) y le dan mayor peso en sus análisis a los cambios en la estructura agraria y la actividad agrícola, que a la forma explícita en que la imposición del extractivismo forestal afecta las actividades económicas tradicionales que influye en el cambio de la estructura agraria. Desde la ecología política latinoamericana esto evidencia claras relaciones de poder desiguales que, como mencionan Capel (2003), Acosta (2014) y Bustos *et al.* (2015), se sustentan en los discursos hegemónicos de empresarios y actores gubernamentales que privilegian los aspectos económicos sobre los sociales, ecológicos y culturales.

Otro elemento importante de la ecología política latinoamericana es que permite develar la manera en que los cambios de uso de suelo para actividades extractivas afectan los modos de vida tradicionales, a partir de la privatización de recursos hídricos, generando cambios en la dinámica social de localidades por medio del control, e incluso optando por mecanismos de violencia para apropiarse del espacio e imponer su emprendimiento, lo que ha dado lugar a la gestación de conflictos ecoterritoriales (GUDYNAS, 2013).

En otra investigación, Carmona (2016) analizó el despoblamiento rural desde el caso concreto de Quillagua en el desierto de Atacama, al norte de Chile. Desde una perspectiva etnográfica retrospectiva identificó cómo los procesos locales han «pasado de la especialización y suministros de bienes mercantiles a los enclaves salitreros [...] a verse progresivamente desprovistos de recursos elementalmente necesarios, pero desigualmente distribuidos, tanto para la productividad local como para el capitalismo extractivo contemporáneo» (p. 110). El autor indaga sobre la competencia desigual por los recursos básicos para la reproducción productiva y social, primero a través de la construcción de un embalse y después con la Ley de Aguas de 1981, que condujo a la privatización y a la concentración hídrica en pocas manos, generando una crisis de la producción campesina local con fines de autoconsumo. Esto se presentó en términos de un acceso al agua sumamente inferior con respecto a las empresas mineras emplazadas cerca del poblado, además de

dos episodios de contaminación por vertimiento de residuos químicos de la mina Talabre de la estatal Codelco al río Loa, por lo que las aguas perdieron calidad y se sugirió que no fueran utilizadas con fines agropecuarios, lo que se tradujo en una disminución de las tierras de cultivo y en el número de cabezas de ganado (CARMONA, 2016).

Al igual que en los estudios anteriores, el aporte de la presente investigación es notable porque incorpora al análisis cómo la competencia desigual por los recursos hídricos y la devastación ambiental causada por empresas extractivas mineras producen insustentabilidad en los territorios y conducen a sus habitantes a migrar en búsqueda de mejores condiciones de vida. Aunque el texto plantea el conflicto socioambiental por el control y el usufructo de los recursos naturales, principales áreas de conocimiento de la ecología política latinoamericana (DELGADO, 2013; BUSTOS; PRIETO, 2019), la disputa por el agua y las transformaciones socioterritoriales de la localidad en términos de paisaje y el modo de vida tradicional no se profundizan. De este modo, no se posibilita la comprensión de aspectos fundamentales que Bustos *et al.* (2015) precisan en la ecología política chilena respecto a los modelos de desarrollo que están en disputa y la forma en que la imposición de la minería a gran escala y sus impactos en el ambiente alteran el equilibrio biofísico y social que tienden a gestar proceso de migración de los habitantes locales.

En otra investigación, Carte *et al.* (2021) dieron continuación a los trabajos que buscan comprender los vínculos entre las consecuencias socioeconómicas negativas de la industria forestal y la emigración en el declive de la población rural en La Araucanía. Los resultados de los autores indican una relación positiva entre la pérdida de población y una mayor extensión de monocultivos forestales.

Aunque la especialización en actividades forestales en Chile no es nueva, en los últimos años investigaciones han vinculado a esta actividad con el despoblamiento rural y la ecología política de la migración. Los resultados de un modelo de regresión de efectos fijos indica:

[...] una relación entre pérdida de población y mayor extensión de monocultivos forestales en La Araucanía. A medida que la cobertura de las plantaciones se expandió de 350.000 ha a 630.000 ha entre 1997 y 2014, las comunidades rurales de los municipios que sufrieron la peor parte de este aumento perdieron población [...] (CARTE *et al.*, 2021, p. 12, traducción propia).

Este trabajo revela con mayor contundencia la relación entre despoblamiento rural y la explotación forestal. Un aspecto importante es que retoma el concepto de extractivismo y demuestra que el cambio de uso de suelo para actividades forestales se asocia a la emigración rural (CARTE *et al.*, 2021). Aunque el enfoque propuesto es el de la ecología política de la migración, la investigación no toca elementos importantes que la ecología política latinoamericana resalta, como los procesos en que se configura la migración y el contexto en que se desarrolla, es decir, las relaciones de poder, conflicto y los impactos ambientales que pueden ser factores causales del propio proceso migratorio.

Por último, Paredes Gajardo (2019) aborda la expansión forestal y sus impactos espaciales en los pobladores rurales de Curanilahue al sur de Chile entre 1960-2015, y confirma «que la instalación del modelo forestal ha precarizado sistemáticamente las formas de vidas rurales, produciendo despoblamiento en los campos, integración de los campesinos a la actividad forestal y degradación del medioambiente» (p. 68). En su investigación utilizó conceptos como extractivismo, para indicar la modalidad en que opera la actividad forestal, y desterritorialización, como parte de los impactos que viven los actores locales y que causan el despoblamiento rural en el sentido de que se gesta una desvinculación entre los habitantes históricos y su territorio debido a los cambios en los modos de vida y los daños ambientales.

El texto menciona los daños colaterales que produce la devastación ambiental del extractivismo forestal, pero no se expone la forma en que esta insustentabilidad territorial vulnera el medio por agotamiento hídrico y contaminación, aspectos que afectan la vida de los campesinos y sus prácticas culturales y de reproducción social, lo cual los lleva a abandonar sus territorios. Tales elementos, junto con las relaciones de conflicto entre los distintos actores involucrados, son aspectos fundamentales en la ecología política latinoamericana, a pesar de lo cual estos aspectos no fueron abordados en la investigación. Se menciona la activación de resistencia local, pero no se dan mayores pormenores que ayuden a comprender bajo qué contextos de disputa se gesta el despoblamiento rural. Por ejemplo, si se presentaron acciones de desplazamiento forzado y las condiciones en que vive la población en los nuevos asentamientos, puesto que, según Bustos *et al.* (2021), el desplazamiento es un problema presente en el mundo rural de Chile.

En términos generales, la relevancia de dar cuenta del estado del arte sobre los estudios de despoblamiento rural impulsados por el extractivismo en Chile radica en la posibilidad de abordar este problema territorial desde sus múltiples factores causales (cuadro 1), en particular los asociados al avance de la frontera extractiva y las implicaciones que esto tiene sobre la sociedad y la naturaleza.

De acuerdo con Alimonda (2011), la naturaleza latinoamericana históricamente ha sido asumida como algo que puede ser apropiado y explotado por su abundante riqueza. Aunque esto ya ha sido tratado con detalle en el período actual (GUDYNAS, 2013), la relación entre la imposición de actividades extractivas por medio de discursos que privilegian el crecimiento económico sobre otros atributos ecológicos y sociales, la devastación ambiental y la generación de conflictos vinculados a la pérdida de población en zonas rurales no ha sido tratada en profundidad.

En ese sentido, se propone a la ecología política latinoamericana (ALIMONDA, 2015) como una herramienta teórica y metodológica que permite revelar las relaciones de poder y disputas territoriales que inciden en la expulsión de población en contextos donde priman actividades extractivas, a partir de acciones de despojo, desplazamiento forzado, desterritorialización y migración por el agotamiento de los recursos necesarios para la reproducción social de la vida o por la asimilación desigual de los impactos socioambientales.

Por lo tanto, es relevante abordar el despoblamiento rural desde esta perspectiva, desde la que se tomen en cuenta los elementos históricos que expresan los cambios en el tiempo y los elementos geográficos que, a su vez, contemplan los cambios ambientales y territoriales (SEGUNDO *et al.*, 2012). Esto es importante, ya que, siguiendo los aportes de Escobar (1999a, 1999b), se pueden buscar posibles soluciones al problema de despoblamiento rural vinculado al extractivismo cuestionando los cambios ambientales y la imposición de actividades que generan la insustentabilidad en los territorios como la minería a gran escala y la explotación forestal, desde los saberes y experiencias locales.

Asimismo, como menciona Boff (1996), se puede buscar la construcción de otras formas de estar y habitar el espacio en una relación de mayor armonía entre la sociedad y la naturaleza. Esto, en sintonía con lo que señala Acosta (2014) al cuestionar la noción dominante de crecimiento económico que en Chile se ha impuesto como una justificación del impulso de actividades extractivas que están transformando socioambientalmente los territorios rurales (BUSTOS *et al.*, 2015).

CUADRO 1
Dimensiones y factores causales del despoblamiento rural en Chile

Dimensión	Factores	Consecuencias
Sociodemográfica	Industrialización y urbanización	Migración campo-ciudad de la población joven por educación y empleo que generó envejecimiento.
Económica	Transformación de la estructura agraria	Desagrarización y desruralización.
Ambiental	Cambio climático	Migración por estrés hídrico.
Territorial	Extractivismo	Contaminación, transformaciones territoriales, competencia por los recursos naturales entre diferentes actores, agotamiento de recursos básicos para la reproducción social de la vida, desterritorialización, desplazamiento forzado, conflictos ecoterritoriales.
Política	Dictadura militar	Acaparamiento de tierras, descampesinización, modernización agroindustrial y apertura a mercados internacionales.
	Planes de ordenamiento territorial	Insustentabilidad de los territorios.

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

Conclusión

La investigación muestra que las principales corrientes y enfoques teóricos en los estudios de despoblamiento rural en Latinoamérica y otros espacios geográficos como Europa, Asia y Norteamérica son el desarrollo rural y la geografía. Las tendencias de análisis temporales indican que los trabajos sobre la pérdida de población de zonas rurales han evolucionado de la migración campo-ciudad por la industrialización y urbanización al análisis de los efectos de la globalización, y de los cambios en el sistema económico al abordaje de problemas emergentes vinculados al cambio climático y el extractivismo.

El estado del arte sobre los estudios de despoblamiento rural en Chile permitió constatar que en los últimos treinta años este es un problema que se ha mantenido constante y que los factores que impulsan la pérdida de población rural han sido: la dictadura militar; los planes de ordenamiento territorial; la industrialización y urbanización, la transformación de la estructura agraria; el cambio climático, y el extractivismo. Será importante ampliar el análisis del despoblamiento rural en este país para revelar si otros aspectos como los desastres naturales han impulsado estos procesos demográficos, e identificar aquellos escenarios que presentan una situación de despoblamiento rural latente donde sus habitantes puedan verse obligados a abandonar los territorios en los próximos años por causas del cambio climático o el extractivismo.

En las investigaciones que abordan el vínculo entre extractivismo y despoblamiento rural se destaca que en los análisis quedan ausentes las relaciones de poder y conflicto por las formas de gestionar y ocupar los territorios rurales, y que centran los esfuerzos en miradas que incluyen algunos aspectos sociales y ambientales, pero que hacen recaer el peso en lo agrario, su composición productiva y en la estructura vegetativa, dejando una débil perspectiva territorial sobre el despoblamiento rural vinculado a problemáticas emergentes de la región latinoamericana como el extractivismo.

Por lo tanto, es importante profundizar el análisis del despoblamiento rural en América Latina desde la ecología política latinoamericana para entender con mayor amplitud las relaciones de poder entre los actores, sus contextos socioecológicos y las estructuras políticas dominantes, incluyendo las formas en que se manifiesta la colonización y la dependencia en la actualidad, en relación con una pregunta fundamental: ¿Quién tiene el poder de imponer o de prohibir determinados usos del territorio? (MARTÍNEZ ALIER, 2008).

Referencias

ACOSTA, A. Post-crecimiento y post-extractivismo: dos caras de la misma transformación cultural. *In*: ENDARA, G. (coord.). **Post-crecimiento y buen vivir**. Propuestas globales para la construcción de sociedades equitativas y sustentables. Quito, 2014. p. 95-124.

ALIMONDA, H. La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la ecología política latinoamericana. *In*: ALIMONDA, H. (coord.). **La naturaleza colonizada**. Ecología política y minería en América Latina. Buenos Aires: CLACSO-CICCUS, 2011. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/grupos/alimonda.pdf>.

ALIMONDA, H. Notas sobre la ecología política latinoamericana: arraigo, herencias, diálogos. **Ecología Política**, v. 51, p. 36-42, 2015.

ALISTE, E.; STAMM, C. Hacia una geografía de los conflictos socioambientales en Santiago de Chile: lecturas para una ecología política del territorio. **Revista de Estudios Sociales**, n. 55, p. 45-62, 2016. Disponible en: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/139568>.

ALMANDOZ, A. Despegues sin madurez: Urbanización, industrialización y desarrollo en la Latinoamérica del siglo XX. **EURE (Santiago)**, v. 34, n. 102, p. 61-76, 2008.

ARMIGO, G.; CAVIEDES, H. Estudios vicisitudes y cambios en el mundo rural chileno la última modernización agraria ¿La gran solución de fin de siglo? **Anales de la Universidad de Chile**, v. 5, p. 1-15, 1997. Disponible en: <https://actascoloquiogiannini.uchile.cl/index.php/ANUC/article/download/2984/2862&hl=en&sa=T&oi=gsb-ggp&ct=res&cd=0&d=10841936883798915354&ei=3IA3Yu-cloTQmAGMjJvYAw&scisig=AAGBfm3vMzOqflutjH960ECXLdfHMD7-1A>.

ATANCE, I.; GARCÍA, A.; MARTÍNEZ, M.; PUJOL, R.; URRUELA, J. La población rural en España: un enfoque a escala municipal. **Economía Agraria y Recursos Naturales**, v. 10, n. 1 p. 35-57, 2010. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3200837.pdf>

BARROS, C. De rural a urbano: transformaciones territoriales y construcción de lugares al sudoeste del área metropolitana de Buenos Aires. **Scripta Nova**, v. 45, n. 51, p. 1-16, 1999. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn-45-52.htm>.

BLAIKIE, P. **The political economy of soil erosion in developing countries**. Londres/Nueva York: Longman, 1985.

BOFF, L. **Ecología, grito de la tierra, grito de los pobres**. Mexico: Ediciones Dabar, 1996.

BOLADOS, P.; SÁNCHEZ, A. Una ecología política feminista en construcción: el caso de las «mujeres de zonas de sacrificio en resistencia», Región de Valparaíso, Chile. **Psicoperspectivas**, v. 16, n. 2, p. 33-42, 2017. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-69242017000200033&script=sci_arttext&tlng=e.

BUSTOS, B.; CONTRERAS, Y.; INSUNZA, X. **La política nacional rural 2020: aportes para el proceso constituyente**. Vicerrectoría de investigación y Desarrollo de la Universidad de Chile, 2021.

BUSTOS, B.; PRIETO, M. Ecología política en (desde y por) Chile: posibilidades, desafíos y contribuciones. *In*: NÚÑEZ, A.; ALISTE, E.; MOLINA, R. (comp.). **(Las) otras geografías en Chile**. Perspectivas sociales y enfoques críticos. Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2019. p. 85-104.

BUSTOS, B.; PRIETO, M.; BUSTOS, J. **Ecología política en Chile**. Poder, naturaleza, conocimiento y propiedad. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 2015.

CAMARERO, L. **Del éxodo rural y del éxodo urbano: ocaso y renacimiento de los asentamientos rurales en España**. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Secretaría General Técnica, Centro de Publicaciones, 1993.

CANALES CERÓN, M.; CANALES CERÓN, A. La nueva provincia: (re)poblamiento de los territorios agrarios. Chile 1982-2002. **Anales de la Universidad de Chile**, v. 3, p. 155-173, 2012. Disponible en: <https://doi.org/10.5354/0717-8883.2012.21734>.

CAPEL, H. El drama de los bienes comunes. La necesidad de un programa de investigación. **Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales**, v. 8, n. 458, 2003. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-458.htm>.

CARMONA, J. Minería industrial y estructuras agrarias «locales» en el desierto de Atacama. Genealogía de una crisis agrícola (Quillagua, s. XIX-XXI). **Estudios Atacameños**, v. 1, n. 52, p. 91-112, 2016. Disponible en: <https://doi.org/10.4067/s0718-10432016005000009>.

CARRASCO GUTIÉRREZ, A.; GONZÁLEZ CORTEZ, H. Movilidad poblacional y procesos de articulación rural-urbano entre los aymara del norte de Chile. **Si Somos Americanos**. Revista de Estudios Transfronterizos, v. 14, n. 2, p. 217-231, 2014.

CARTE, L.; HOFFLINGER, Á.; POLK, M. Expanding exotic forest plantations and declining rural populations in la Araucanía, Chile. **Land**, v. 10, n. 283, p. 1-17, 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/land10030283>.

CASTILLO-RIVERO, L.; MCCANN, P.; SIJTSMA, F. A multi-scale approach to rural depopulation in Mexico. **Regional Science Policy and Practice**, v. 13, n. 4, p. 1328-1324, 2021. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12381>.

CEA HERRERA, M. La migración indígena interestatal en la península de Yucatán Indian state migration in the Peninsula of Yucatán. **Investigaciones Geográficas**, v. 55, p. 122-142, 2004.

COLLANTES, F.; PINILLA, V. **La verdadera historia de la despoblación de la España rural y cómo puede ayudarnos a mejorar nuestras políticas**. Asociación Española de Historia Económica, 2020. (Documentos de Trabajo, n. 20). Disponible en: www.aehe.net. Acceso en: 25 sep. 2020.

D'ANGELO, M.; PERETTI, G. Soja, tambos y despoblamiento rural en el dpto. Castellanos, Santa Fe, Argentina. **Revista Geográfica de América Central**, v. 2, p. 1-17, 2011. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4517/451744820457.pdf>.

DEL PINO, J.; CAMARERO, L. Despoblamiento rural: imaginarios y realidades. **Soberanía alimentaria, biodiversidad y culturas**, v. 27, p. 6-11, 2017.

DELGADO, C. Depopulation processes in European rural areas: a case study of Cantabria (Spain). **European Countryside**, v. 11, n. 3, p. 341-369, 2019. Disponible en: <https://doi.org/10.2478/euco-2019-0021>.

DELGADO, G. C. ¿Por qué es importante la ecología política? **Nueva Sociedad**, v. 244, p. 47-60, 2013. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3927_1.pdf.

ESCOBAR, A. Antropología y desarrollo. **Revista Maguare**, n. 14, p. 42-73, 1999a. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/maguare/article/download/11135/11803/0>.

ESCOBAR, A. **Cultura, ambiente y política en la antropología contemporánea**. Instituto Colombiano de Antropología, Ministerio de Cultura, 1999b.

FANTECHI, F.; URSO, G.; MODICA, M. Can extreme events be an opportunity? Depopulation and resilience of rural communities in Central Italy after the 1997 earthquake. **Journal of Rural Studies**, v. 79, p. 311-321, 2020. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.08.047>.

FOSTER, J. B. **The vulnerable planet: a short economic history of the environment**. Nueva York: Monthly Review, 1994.

GARÍN CONTRERAS, A.; ALBERS, C.; ROCHA, E. Las expresiones de la ruralidad en la región de La Araucanía. **Estudios Sociales**, v. 19, n. 38, p. 68-89, 2011. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000200003.

GIARRACA, N. (comp.). **¿Una nueva ruralidad en América Latina?** Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 2001.

GÓMEZ-LIMÓN, J.; ATANCE, I.; RICO, M. Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León. **Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural**, v. 6, p. 9-60, 2007. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2515508.pdf>.

GORENSTEIN, S. Rasgos territoriales en los cambios del sistema agroalimentario pampeano (Argentina). **Revista de Estudios Regionales**, v. 61, p. 43-72, 2001.

GORESTEIN, S.; PERI, G. Cambios tecnológicos recientes en la pampa húmeda argentina: ¿modifican la dinámica de sus áreas rurales? *In*: SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE REVOLUCION TECNOLÓGICA Y PRODUCTIVA: IMPACTOS Y DESAFÍOS TERRITORIALES. **Anais [...]**. Santiago de Chile: ILPES-IEU, 1989. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/33295>. Acceso en: 25 sep. 1989.

GRANT, M.; BOOTH, A. A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. **Health Information and Libraries Journal**, v. 26, n. 2, p. 91-108, 2009. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>.

GUDYNAS, E. **Extracciones, extractivismos y extrahecciones**. Un marco conceptual sobre la apropiación de recursos naturales. Centro Latinoamericano de Ecología Social, 2013. (Observatorio del Desarrollo, n. 18)

HIDALGO, R.; BORSODORF, A. El crecimiento urbano en Europa: conceptos, tendencias y marco comparativo para el área metropolitana de Santiago de Chile. **Estudios Geográficos**, v. 70, n. 266, p. 181-203, 2009.

HIDALGO, R.; BORSODORF, A.; PLAZA, F. Parcelas de agrado alrededor de Santiago y Valparaíso: ¿Migración por amenidad a la chilena? **Revista de Geografía Norte Grande**, n. 44, p. 93-112, 2009. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-34022009000300005&script=sci_arttext.

HORI, K.; SAITO, O.; HASHIMOTO, S.; MATSUI, T.; AKTER, R.; TAKEUCHI, K. Projecting population distribution under depopulation conditions in Japan: scenario analysis for future socio-ecological systems. **Sustainability Science**, v. 16, n. 1, p. 295-311, 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s11625-020-00835-5>.

INE – Instituto Nacional de Estadística. **Censo de Población y Vivienda 1992**. Disponible en: https://www.ine.cl/docs/default-source/censo-de-poblacion-y-vivienda/publicaciones-y-anuarios/antiores/censo1992.pdf?sfvrsn=1f42f2c4_4. Acceso: 23 jul. 1992.

INE – Instituto Nacional de Estadística. **Censo de Población y Vivienda 2002**. Disponible en <https://www.ine.cl/estadisticas/sociales/censos-de-poblacion-y-vivienda>. Acceso: 23 jul. 2002.

INE – Instituto Nacional de Estadística. **Censos de Población y Vivienda 2017**. Disponible en: <https://www.ine.cl/estadisticas/sociales/censos-de-poblacion-y-vivienda/poblacion-y-vivienda>. Acceso en: 23 jul. 2017.

JOHNSON, K.; LICHTER, D. Rural depopulation: growth and decline processes over the past century. **Rural Sociology**, v. 84, n. 1, p. 3-27, 2019. <https://doi.org/10.1111/ruso.12266>.

JURADO, C.; TOBASURA, I. Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿campo o ciudad? **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, v. 10, n. 1, p. 63-77, 2012. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2012000100003.

KOBAYASHI, Y.; HIGA, M.; HIGASHIYAMA, K.; NAKAMURA, F. Drivers of land-use changes in societies with decreasing populations: a comparison of the factors affecting farmland abandonment in a food production area in Japan. **PLoS ONE**, v. 15, p. 1-19, 2020. Disponible en: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0235846>.

KÜPPER, P.; KUNDOLF, S.; METTENBERGER, T.; TUITJER, G. Rural regeneration strategies for declining regions: trade-off between novelty and practicability. **European Planning Studies**, v. 26, n. 2, p. 229-255, 2018. <https://doi.org/10.1080/09654313.2017.1361583>.

LEFF, E. Las relaciones de poder del conocimiento en el campo de la ecología política: una mirada desde el sur. In: ALIMONDA, H.; TORO, C.; MARTÍN, F. (coord.) **Ecología política latinoamericana**. Pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2017. (Colección Grupos de Trabajo).

LIMA, M.; CHRISTIE, D.; SANTORO, M.; LATORRE, C. Coupled socio-environmental changes triggered indigenous Aymara depopulation of the semiarid Andes of Tarapacá-Chile during the

late 19th-20th centuries. **PLoS ONE**, v. 11, n. 8, p. 1-12, 2016. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0160580>.

LIPIETZ, A. **¿Qué es la ecología política?** La gran transformación del siglo XXI. Santiago de Chile: Lom Ediciones, 2002.

LIU, P.; ZHAO, Y.; RAVENSCROFT, N.; HARDER, M. Responsibility-driven collective action in the context of rapid rural depopulation. **Journal of Rural Studies**, v. 75, p. 48-56, 2020. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.02.008>.

LÓPEZ, E.; BOCCO, G.; MENDOZA, M.; VELÁZQUEZ, A.; AGUIRRE-RIVERA, J. Peasant emigration and land-use change at the watershed level: A GIS-based approach in Central Mexico. **Agricultural Systems**, v. 90, n. 1-3, p. 62-78, 2006. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2005.11.001>.

LOVÉN, I.; HAMMARLUND, C.; NORDIN, M. Staying or leaving? The effects of university availability on educational choices and rural depopulation. **Papers in Regional Science**, v. 99, n. 5, p. 1339-1365, 2020. <https://doi.org/10.1111/pirs.12530>.

MACHADO, H. Orden neocolonial, extractivismo y ecología política de las emociones. **RBSE – Revista Brasileira de Sociologia da Emoção**, v. 12, n. 34, p. 11-43, 2013.

MANSILLA-QUIÑONES, P. Los instrumentos del desorden: Estado y actores subnacionales en la producción de los espacios periurbanos. **Persona y Sociedad**, v. 27, n. 2, p. 41-68, 2013.

MANSILLA-QUIÑONES, P.; CORTEZ, S.; MOREIRA-MUÑOZ, A. Depopulation and rural shrinkage in Subantarctic Biosphere Reserves: envisioning re-territorialization by young people. **Eco-Mont. Journal on Protected Mountain Areas Research and Management**, v. 13, p. 108-114, 2021.

MÁRQUEZ, H. Migración y desarrollo en México: entre la exportación de fuerza de trabajo y la dependencia de las remesas. **Región y Sociedad**, v. 19, n. 39, p. 3-29, 2007. <https://doi.org/10.22198/rys.2007.39.a547>.

MARTÍNEZ ALIER, J. **De la economía ecológica al ecologismo popular**. 2. ed. Barcelona: Icaria Editorial, 1994.

MARTÍNEZ ALIER, J. Conflictos ecológicos y justicia ambiental. **Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global**, n. 103, p. 11-28, 2008.

MASTRANGELO, M.; AGUIAR, S. Are ecological modernization narratives useful for understanding and steering social-ecological change in the Argentine Chaco? **Sustainability**, v. 11, n. 13, p. 1-20, 2019. <https://doi.org/10.3390/su11133593>.

MCARTHUR, D.; THORSEN, I.; UBØE, J. Employment, transport infrastructure, and rural depopulation: a new spatial equilibrium model. **Environment and Planning**, v. 46, n. 7, p. 1652-1665, 2014. <https://doi.org/10.1068/a46120>.

MCLEMAN, R. Settlement abandonment in the context of global environmental change. **Global Environmental Change**, v. 21, p. 108-20, 2011. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2011.08.004>.

PANEZ PINTO, A. Agua-territorio en América Latina: contribuciones a partir del análisis de estudios sobre conflictos hídricos en Chile. **Revista Rupturas**, v. 8, n. 1, p. 193-217, 2018. Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-24662018000100193.

PANEZ PINTO, A.; MANSILLA QUIÑONES, P.; MOREIRA-MUÑOZ, A. Agua, tierra y fractura sociometabólica del agronegocio. Actividad frutícola en Petorca, Chile. **Bitácora Urbano Territorial**, v. 28, n. 3, p. 153-160, 2018. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v28n3.72210>.

PAREDES GAJARDO, S. **Expansión forestal y desterritorialización rural en Curanilahue 1960-2018**. Lic. Historia. Santiago de Chile: Universidad de Chile, 2019.

PÉREZ, M. La conformación territorial en Colombia: entre el conflicto, el desarrollo y el destierro. **Cuadernos de Desarrollo Rural**, v. 51, p. 61-90, 2003.

PÉREZ, E. Hacia una nueva visión de lo rural. *In*: GIARRACA, N. (comp.). **Una nueva ruralidad en América Latina**, v. 3, n. 2, p. 17-29, 2001. Disponible en: https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro_detalle.php?id_libro=273&pageNum_rs_libros=77&totalRows_rs_libros=776.

PINILLA, V.; SÁEZ, L. **La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras**. Zaragoza: Centro de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales, 2017. (Informes CEDDAR, 2017-2). Disponible en: <http://sspa-network.eu/wp-content/uploads/Informe-CEDDAR-def-logo.pdf>. Acceso: 27 sep. 2017.

PINTO DA CUNHA, J. M. **Urbanización, redistribución espacial de la población y transformaciones socioeconómicas en América Latina**. Santiago de Chile: CEPAL, 2002.

PUŽULIS, A.; KŪLE, L. Shrinking of rural territories in Latvia. **European Integration Studies**, n. 10, p. 90-105, 2016. <https://doi.org/10.5755/j01.eis.0.10.14988>.

PORTO-GONÇALVES, C. W. A ecología política na América Latina: reapropriação social da natureza e reinvenção dos territórios. **Revista Internacional Interdisciplinar Interthesis**, v. 9, n. 1, p. 16-50, 2012.

QUINTAR, A.; GATTO, F. **Despoblamiento rural y cambios recientes en los procesos de urbanización regional**. Buenos Aires: CEPAL, 1987. (Documento de Trabajo, 25). Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/9009>.

RODRÍGUEZ, C.; FAWAZ, J.; MUÑOZ, J. Transformaciones demográficas y del mercado del trabajo en el espacio rural chileno. **Mundo Agrario**, v. 17, n. 36, p. 1-16, 2016. Disponible en: <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAe032>.

ROMERO TOLEDO, H. Ecología política y represas: elementos para el análisis del Proyecto HidroAysén en la Patagonia chilena. **Revista de Geografía Norte Grande**, n. 57, p. 161-175, 2014. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-34022014000100011&lng=pt&nrm=iso.

RUBIO, B. Voces de la desesperanza: la desestructuración alimentaria en México (1994-2004). **Revista Gaceta Laboral**, v. 12, n. 1, p. 69-89, 2006.

SACHS, W. Global ecology and the shadow of 'development'. *In*: SACHS, W. (coord.). **Global Ecology**. Londres: Zed Books, 1993.

SEGUNDO, I.; BOCCO, G.; URQUIJO, P. Despoblamiento rural y geografía ambiental consideraciones desde lo local. **Journal of Chemical Information and Modeling**, v. 53, n. 9, p. 81-96, 2012. Disponible en: https://www.ciga.unam.mx/publicaciones/images/abook_file/9786070231520.pdf#page=83.

SEGUNDO, I.; BOCCO, G. Usando datos censales desde un enfoque geográfico. El caso del despoblamiento de pequeñas localidades rurales en México (2000-2010). **Revista Internacional de Estadística y Geografía**, v. 3, n. 3, p. 114-131, 2012.

SPENCER, D. Counterurbanisation and rural depopulation revisited: landowners, planners and the rural development process. **Journal of Rural Studies**, v. 13, n. 1, p. 75-92, 1997. [https://doi.org/10.1016/S0743-0167\(96\)00059-9](https://doi.org/10.1016/S0743-0167(96)00059-9).

STRATTA, R.; DE LOS RÍOS, I. Transformaciones agrícolas y despoblamiento en las comunidades rurales de la Región Pampeana Argentina. **Estudios Geográficos**, n. 268, p. 235-265, 2010. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.0504>.

STRATTA, R.; GÓMEZ, F.; SÁEZ, P. Rural depopulation in the Pampean Region of Argentina: intervention model. **Cuadernos de Desarrollo Rural**, v. 10, p. 201-2018, 2013.

TEUBAL, M. Globalización y nueva ruralidad en América Latina. In: GIARRACA, N. (comp.). **¿Una nueva ruralidad en América Latina?** Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 2001. p. 45-65.

TEZANOS, J. Cambio social y modernización en la España actual. **Reis**, v. 28, n. 84, p. 19-61, 1984. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/40183099>.

TETREULT, D. V. Escuelas de pensamiento ecológico en las Ciencias Sociales. **Estudios Sociales**, v. 16, n. 32, p. 227-263. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-45572008000200008&script=sci_arttext.

UBELS, H.; BOCK, B.; HAARTSEN, T. An evolutionary perspective on experimental local governance arrangements with local governments and residents in Dutch rural areas of depopulation. **Environment and Planning C: Politics and Space**, v. 37, n. 7, p. 1277-1295, 2019. <https://doi.org/10.1177/2399654418820070>.

UNITED NATIONS. **World urbanization prospects 2014 revision**. Methodology United Nations, Department of Economic and Social Affairs. 2018. Disponible en: <https://population.un.org/wup/DataQuery/> Acceso en: 06 jul. 2021.

URIBE-SIERRA, S. E.; TOSCANA-APARICIO, A.; BARRÓN-PALOS, E. J. Conflictos y resistencias campesinas ante la violencia del extractivismo minero en Salaverna. **RIVAR**, v. 8, n. 24, p. 36-55, 2021. <https://doi.org/10.35588/rivar.v8i24.5166>.

VALDÉS, X.; REBOLLEDO, G. Géneros, generaciones y lugares: cambios en el medio rural de Chile Central. **Polis**, v. 14, n. 42, p. 491-513, 2015. <https://doi.org/10.4067/s0718-65682015000300022>.

VARGAS, M.; GALEANO, C.; JARAMILLO, A. El estado del arte: una metodología de investigación. **Revista Colombiana de Ciencias Sociales**, v. 6, n. 2, p. 423-442, 2015.

WEEKLEY, I. Rural depopulation and counterurbanisation: a paradox. **Area**, v. 20, n. 2, p. 127-134, 1988. <https://doi.org/10.2307/20002571>.

ZANG, Y.; LIU, Y.; YANG, Y.; WOODS, M.; FOIS, F. Rural decline or restructuring? Implications for sustainability transitions in rural China. **Land Use Policy**, v. 94, 2020. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104531>.

Sobre los autores

Sergio Elías Uribe-Sierra es Doctor y Magister en Desarrollo Rural por la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco y licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de Zacatecas. Investigador postdoctoral ANID, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Pablo Mansilla-Quiñones es Doctor en Geografía por la Universidad Federal Fluminense, Brasil, magister en Geografía por la Universidad de Chile y licenciado en Geografía y Geógrafo por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Profesor asociado, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Dirección para correspondencia

Sergio Elías Uribe-Sierra

Instituto de Geografía – Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Avenida Brasil, 2241

Valparaíso, Chile

Pablo Mansilla-Quiñones

Instituto de Geografía – Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Avenida Brasil, 2241

Valparaíso, Chile

Agradecimientos y/o financiamiento

Esta investigación fue financiada por ANID FONDECYT POSTDOCTORADO 2022 n. 3220496 “Fracturas sociometabólicas por minería a cielo abierto y procesos de despoblamiento rural latente en Chile”; ANID FONDECYT n. 11181086 “Deshabitar los extremos: Transformaciones del habitar rural en Magallanes; Proyecto DI Consolidado VRIEA-PUCV 039.318/2022: “Deshabitar en el antropoceno: exploraciones geográficas digitales en territorios rurales en proceso de despoblamiento”. POSTDOCTORADO INTERNO Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2021; Anillos 180040 PIA-ANID “GeoHumanidades y (Bio)geografías creativas acercándonos al sostenibilidad”; ANID Programa Iniciativa Científica Milenio – Núcleo Milenio Movilidades y Territorios – 892 MOVYT, NCS17_027.T.

Resumo

Estudos do despovoamento rural no Chile: abordagens para um quadro analítico da ecologia política latino-americana

O objetivo deste artigo é realizar uma revisão documental sobre o despovoamento rural para localizar os principais antecedentes, correntes e visões de estudo na América Latina e outros espaços geográficos. A ênfase foi colocada no Chile para expor a forma como tem sido tratada a relação entre extrativismo e despovoamento rural, com a intenção de contrastar os resultados com os aportes teóricos da ecologia política latino-americana e propor uma análise abrangente desse fenômeno. Os resultados mostram que no Chile os fatores que historicamente impulsionam o despovoamento das áreas rurais têm sido a ditadura militar, os planos de ordenamento territorial, a industrialização e a urbanização, a transformação da estrutura agrária, as mudanças climáticas e o extrativismo. Constatou-se que os estudos sobre este último fator têm omitido a forma como ocorre o despovoamento, regularmente em contextos de estruturas de poder desiguais e tensões territoriais entre diferentes modelos de desenvolvimento e formas de habitar o espaço. O campo da ecologia política latino-americana se propõe a abordar os processos de despovoamento rural vinculados ao extrativismo, cujos aportes teóricos podem contribuir para uma compreensão mais ampla do problema e a construção de respostas com e a partir dos próprios territórios.

Palavras-chave: Despovoamento. Extrativismo. Conflito ecoterritorial. Espaço. Contração rural. Declínio rural.

Abstract

Studies of rural depopulation in Chile: approaches towards an analytical framework from Latin American political ecology

The goal was to conduct a documentary review on rural depopulation in order to identify the main antecedents, trends and visions in studies in Latin America and other geographical spaces. Emphasis was placed on Chile to expose the way in which the relationship between extractivism and rural depopulation has been treated, with the intention of contrasting the results with the theoretical inputs of Latin American political ecology and proposing a comprehensive analysis of this phenomenon. Results show that, in Chile, factors historically driving the depopulation of rural areas include the military dictatorship, the territorial ordering plans, industrialization and urbanization, the transformation of the agrarian structure, climate change and extractivism. It was found that studies on this last factor have omitted the way in which depopulation occurs, regularly in contexts of unequal power structures and territorial tensions between different development models and ways of inhabiting space. The field of Latin American political ecology is proposed in order to address the processes of rural depopulation linked to extractivism, since its theoretical inputs can contribute to a broader understanding of the problem and to the construction of responses with and from the territories themselves.

Keywords: Depopulation. Extractivism. Eco-territorial conflict. Space. Shrinking Rural. Rural decline.

Recibido para publicación en 29/12/2021
Aceptado para publicación en 18/03/2022



All the contents of this journal, except where otherwise noted, is licensed under a Creative Commons Attribution License

No artigo “Estudios del despoblamiento rural en Chile: aproximaciones hacia un marco analítico desde la ecología política latino-americana”, com número de DOI 10.20947/S0102-3098a0208, publicado no periódico Revista Brasileira de Estudos de População, volume 39, e0208, ano 2022, no cabeçalho da página 1:

Onde se lia:

ARTÍCULO ORIGINAL

Leia-se:

ARTÍCULO DE REVISIÓN